



เมื่อเวลา 09.30 น. ที่ห้องพิจารณา 801 ศาลอาญา รัชดาภิเษก ศาล ได้อ่าน คำพิพากษา คดีหมายเลขดำ ที่ อ.3959/2551 ที่ พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 7 เป็น โจทก์ ยื่นฟ้อง

.ส.ดารณี ชาญเชิงศิลป์กุล หรือ

ดา ตอร์ปิโด

แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เป็น จำเลย ในความผิดฐาน หมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือ แสดงความอาฆาตมาดร้าย

พระมหากษัตริย์

และ พระราชินี ตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 112

ซึ่ง มีอัตราโทษ

จำคุก

3-15 ปี

โดยคดีนี้ โจทก์ ยื่นฟ้อง ระบุพฤติการณ์สรุปว่า ระหว่างเดือน ม.ค.-มิ.ย.51 เวลากลางคืน จำเลย ขึ้นปราศรัยบนเวทีเสียงประชาชน ณ ท้องสนามหลวง ด้วยการกระจายเสียง

ทางเครื่องขยายเสียง ท่ามกลางประชาชนที่มาฟัง จำนวนหลายคน ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม โดยกล่าวคำพูด จาบจ้วง ล้วงเกิน เปรียบเทียบและเปรียบเทียบ หมิ่นประมาท

ดูหมิ่น และ แสดงความอาฆาตมาดร้ายถึง

องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน

และ สมเด็จพระบรมราชินีนาถ องค์ปัจจุบัน ทำให้ประชาชนเข้าใจว่า ทั้งสองพระองค์ทรงเป็น ผู้อยู่เบื้องหลังการ

ชุมนุม ประท้วง

ของ กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

เพื่อจะล้มล้างรัฐบาล

โดยประการที่น่าจะทำให้ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระมหากษัตริย์ และ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

เสื่อมเสียพระเกียรติยศชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น และ ถูกเกลียดชัง โดยเจตนาจะทำให้ประชาชนเสื่อมศรัทธา ไม่เคารพสักการะ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระมหากษัตริย์ และ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เหตุเกิดที่ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กทม.

โดย ศาลอาญา ซึ่งเป็น ศาลชั้นต้น มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 28 ส.ค.52 ว่า จำเลย กระทำผิดตามฟ้อง ซึ่ง กระทำผิดหลายกรรมต่างกัน ให้เรียงกระทงโทษทุกกรรม จำคุก 3 กระทงละ 6

ปี รวมจำคุก 18 ปี ซึ่ง ระหว่างพิจารณาคดี จำเลย

ไม่ได้รับการประกันตัว

แต่ จำเลย ยื่นอุทธรณ์ ขอให้ ศาล ส่งเรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยว่า บทบัญญัติ ตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 177 ที่ ศาลชั้นต้น

สั่งพิจารณาคดีลับ ซัดหรือแย้ง สิทธิการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ตาม รัฐธรรมนูญ ปี 2550

มาตรา 29

และ

40

หรือไม่ ซึ่ง จำเลย เคยยื่นคำร้องให้ศาลชั้นต้น ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้ว แต่ยกคำร้อง

ต่อมา วันที่ 17 ต.ค.54 ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัยว่า บทบัญญัติตาม ป.วิ อาญา มาตรา 177 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ปี 2550 มาตรา 29 และ 40(2) จากนั้น ศาลอาญา จึงได้นัดพิพากษาคดีใหม่ ในวันที่

ศาลพิพากษา จำเลย กระทำผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม รวม 3 กระทง จำคุกกระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 15 ปี

ภายหลังฟัง คำพิพากษา น.ส.ดารณี จำเลย กล่าวว่า ตนจะปล่อยให้คดีเด็ดขาด [ไม่อุทธรณ์](#) เพราะขณะนี้ ไม่ศรัทธากระบวนการยุติธรรม และ ยังไม่คิดเรื่องที่จะ [ขอภัยโทษด้วย](#)

ขณะที่ นายประเวศ ประภานุกุล ทนายความจำเลย กล่าวว่า เท่าที่ได้พูดคุยเรื่องคดี กับ ลูกความ ประสงค์ที่จะ ไม่อุทธรณ์คดีต่อ จะยอมจำคุก โดยเวลานี้ ตัวความ [ถูกคุมขัง](#)

ในทัณฑสถานหญิงมาแล้ว 3 ปีเศษ ส่วนจะยื่นขอภัยโทษหรือไม่ ต้องหารือกันอีกครั้ง ซึ่ง แล้วแต่ ความประสงค์ของลูกความ